

AQ

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 17 czerwca 2022 r.

PU.8361.94.2022

DECYZJA PO.101.PS.2.2022.KS

Na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b w zw. z art. 35c ust. 5 pkt 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021 r. poz. 133, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,



Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcom:

Pawłowi Zagórskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

Paweł Zagórski "FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ZAGÓRSKI"

oraz

Maciejowi Zagórskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

Maciej Zagórski



karę pieniężną w wysokości **12 000 zł** (słownie: dwanaście tysięcy złotych), z tytułu wprowadzania do obrotu w składzie opału przy ul. Jaktorowskiej 42, w miejscowości Żyrardów paliwa stałego: Węgiel **kamienny-Kostka I Premium** w ilości ok. 22 ton, w cenie 1350zł/t dla którego wystawiono świadectwo jakości nr FV/122/2022/02/ZYR (SJ/126/2022/02/ZYR) z dnia 21.02.2022 r., w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

UZASADNIENIE

W dniach 22.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców Pawła Zagórskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Paweł Zagórski "FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ZAGÓRSKI" oraz Macieja Zagórskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Maciej Zagórski. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorców składzie opału ul. Jaktorowskiej 42, w miejscowości Żyrardów, stwierdzono wprowadzenie do obrotu paliwa stałego:

- **Węgiel kamienny- Kostka I Premium w ilości ok. 22 ton, w cenie 1350zł/t.**

W dniu 22.02.2022 r., za protokołem pobrania próbek paliw stałych nr 5/W/2022, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych z ww. partii próbkę paliwa stałego w ilości 214,20 kg.

Równolegle za ww. protokołem pobrania próbek, pobrano próbkę kontrolną przedmiotowego paliwa stałego w ilości 213,60 kg.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez SGS Polska Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa wykazały w próbce podstawowej oraz w próbce kontrolnej ww. paliwa stałego następujące wartości parametrów:

- **Zawartość podziarna:** próbka podstawowa: 36,2 %, próbka kontrolna: 37,2 %, deklaracja na świadectwie jakości: maksymalnie 10 %,
- **Zdolność spiekania:** próbka podstawowa: 15 RI, próbka kontrolna: 16 RI, deklaracja na świadectwie jakości: maksymalnie 1 RI.

Szczegóły zawierają protokoły z badań Nr 20/2008817/142-023A z 02.03.2022 r. oraz Nr 20/2008817/142-023A/K z dnia 02.03.2022 r.

Wartości te są niezgodne ze stanem faktycznym także po zastosowaniu odchyień wartości parametrów jakościowych paliw stałych wskazanych w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1890).

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany „świadectwem jakości”.

Za paliwa stałe w myśl art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a, b uznaje się m.in.: węgiel kamienny, brykiety lub pelety zawierające co najmniej 85% węgla kamiennego oraz produkty w postaci stałej otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego lub węgla brunatnego przeznaczone do spalania.

Wzór świadectwa jakości znajduje się w wydanym na podstawie art. 6e ww. ustawy rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz. U. z 2018r. poz. 1892).

Zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorcy Paweł Zagórski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Paweł Zagórski "FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ZAGÓRSKI" oraz Maciej Zagórski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Maciej Zagórski, poprzez wystawienie świadectwa jakości dla wprowadzanego do obrotu paliwa stałego, w którym wartość dwóch z parametrów była niezgodna ze stanem faktycznym, naruszyli obowiązek, o którym mowa art. 6c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, tj. obowiązku wystawiania dokumentu potwierdzającego spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach szczególnych, zwanego świadectwem jakości.

W myśl art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzanej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 wynosi od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku, gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł.

W związku z powyższym 18.05.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 9 lit. b w zw. z art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu strony pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystała z powyższego prawa.

Zgodnie z art. 35d ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 35d ust. 4 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy:

W oparciu o wpis do CEIDG ustalono, że przedsiębiorca Paweł Zagórski rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej od 01.09.1996 r., natomiast przedsiębiorca Maciej Zagórski rozpoczął wykonywanie działalności 19.03.2009 r. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorców przepisów z zakresu wystawiania świadectw jakości paliw stałych.

Wielkość obrotu z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych:

W toku kontroli stwierdzono, iż przedsiębiorcy wprowadzają do obrotu paliwa stałe o łącznej wartości ok. 154 110,00 zł

Wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli:

Przedsiębiorcy przekazali informacje, iż wielkości obrotu ze sprzedaży paliw stałych w 2021 r., który wyniósł

[REDAKTOWANA]

W ocenie organu, w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą – przedsiębiorcy wystawiając świadectwo jakości, w którym wartości dwóch parametrów paliwa stałego były niezgodne ze stanem faktycznym, wprowadzali konsumentów błąd. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja przez inny organ za to samo zachowanie.

W myśl art. 35c ust. 5 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzanej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 i 10, wynosi:

- 1) od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku, gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł;
- 2) od 25 001 zł do 100 000 zł - w przypadku, gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego przekracza kwotę 200 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcom Pawłowi Zagórskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Paweł Zagórski "FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ZAGÓRSKI" oraz Maciejowi Zagórskiemu prowadzącemu

działalność gospodarczą pod firmą: Maciej Zagórski za wystawienie świadectwa jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy, tj. **12 000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 35e ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wpływy z kar pieniężnych wymierzanych na podstawie art. 35a stanowią dochód budżetu państwa.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Karę pieniężną w kwocie **12 000 zł** strony powinny wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 35e ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Renata Jezierska

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Maciej Zagórski, [REDACTED] Kaluszyn,
2. p. Paweł Zagórski, [REDACTED] Kaluszyn,
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	321935.789851.852132
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.94.2022.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.94.2022
Sygnatura dokumentu	PU.8361.94.2022
Data dokumentu	2022-06-17 08:57:11
Skrót dokumentu	9BE521A9EC986331C57267E15E94002BC47E6F06
Wersja dokumentu	1.54
Data podpisu	2022-06-17
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.39439
Data wydruku:	2022-06-17 09:29:51
Autor wydruku:	Salamon Karolina